



## HISTORIA de LA HOMEOPATÍA.- Un esbozo:

**E**l médico y químico alemán Dr. Samuel Hahnemann (1755-1843) fue quien desarrolló la Homeopatía a finales del siglo XVIII. En realidad, las raíces de este arte de curar se encuentran en el antiguo Egipto y en Hipócrates, con aportaciones posteriores de los alquimistas sufíes. Ciertas experiencias condujeron al médico alemán al descubrimiento de este nuevo método. Entre ellas hay una curiosa anécdota azarosa que le muestra el valor de la dinamización: Hahnemann hacía sus visitas domiciliarias a caballo. En su maletín llevaba distintos jarabes y disoluciones. Un día descubrió con sorpresa, que el efecto de éstos era superior si los aplicaba en el domicilio del paciente que si lo hacía en su clínica. Llegó a la conclusión de que el movimiento rítmico del galope sería el responsable del valor terapéutico añadido al extracto líquido. El medicamento estático carecería de esta cualidad. Por lo tanto, empezó a investigar la acción de los medicamentos previamente sucusados, es decir, dinamizados. Por esta vía empírica descubrió la Homeopatía.

La Homeopatía es un sistema terapéutico similar al de las vacunas, pues se basa en el principio de "simila similibus curantur", es decir "curar con lo mismo". Curar con lo mismo que produjo la enfermedad significa, que el agente que la ocasiona, es capaz de sanarla si es aplicado en dosis mínimas.

### **Historia de la Homeopatía en España:**

En el siglo XIX irrumpe con una fuerza peculiar la Homeopatía en España. Esta terapia es impulsada por los gremios de pacientes y llega a adquirir una gran popularidad en estas tierras. La monarquía la toma bajo su protección, convirtiéndose la reina Isabel II en una especial protectora de ella. Por lo general, los monarcas nacionales, pero también los europeos, han simpatizado con esta corriente. Los Borbones no hicieron ninguna excepción en esta tradición y aun hoy siguen el ejemplo de sus predecesores. Existen refranes como "¡Pues que te den *Arnica!*" son testimonio de aquella época.

Hacia el final del siglo XIX destaca Cataluña como el centro principal de esta terapéutica en España. En Madrid se inaugura en 1878 el famoso Hospital Homeopático de San José, también llamado Instituto Homeopático. Sus más representativos médicos fueron Don José Núñez, Joaquín de Hysern y Anastasio García López. Este Hospital desempeñó un gran papel en la institucionalización y formación en Medicina homeopática. -En otras regiones de la península aparecieron numerosos consultorios siguiendo este método. Se pusieron en marcha numerosos ensayos clínicos con estos medicamentos. Fueron practicados no sólo en dicho Hospital y centros afines, sino incluso en los hospitales estatales. Eran realizados por médicos oficiales y sufragados por ayuda estatal. Uno de estos estudios tuvo lugar durante la epidemia de cólera.

Paralelamente a esta modalidad terapéutica, florecían otros sistemas como son la Naturopatía y la Alquimia. Esta última había recibido algunos siglos antes gran fomento en la corte del rey Felipe II y también en la de Carlos III.

Al final de los años treinta del siglo XX, coincidiendo con el comienzo del franquismo, se reprimió el ejercicio de estas terapias. Un ejemplo de ello es la clausura del Hospital Homeopático de Madrid que llegó a tratar hasta un total de tres millones de pacientes, ya fuesen ambulantes o internos. El edificio siguió en pie aunque vacío, y acompañó lánguidamente el paso de los decenios hasta que por fin vio resucitar la homeopatía al final de los ochenta. Con la vuelta de la monarquía en la figura de Juan Carlos I, se reabrió un camino hacia la pluralidad en la medicina. Las Medicinas Complementarias empezaron a revivir lentamente. La entrada de España en la Comunidad y Unión Europea favoreció esta evolución.

### **Legislación homeopática:**

En España los medicamentos homeopáticos están regulados por el Ministerio de Sanidad, Ley del medicamento de 1990 y por el Real Decreto 2208/94. En la actualidad se ofrecen estudios para Postgraduados en Medicina homeopática en varias Facultades de Medicina y Colegios Médicos del país. Desde 1991 existe la Federación Española de Médicos Homeopáticos. También existe entre otras instituciones, la Academia Médico-Homeopática de Barcelona. -En varios países como el reino Unido, Alemania, Suiza, Francia, Suecia, etc, la homeopatía forma parte del Sistema nacional de salud. B.S.S.



## **"THE END OF HOMEOPATHY"--**

### **¿LA HOMEOPATÍA EN LA GUILLOTINA?**

Un informe de la Revista médica "The Lancet"

**C**omo representante de la medicina de orientación antroposófica en España, prescribo preferentemente medicamentos de carácter homeopático. Difieren en algunos puntos de vista de lo que es la homeopatía tradicional. Su ámbito de aplicación es diferente y la

selección de las cepas es más exigente; las diluciones son más bajas y el proceso de ritmización sigue otro diseño distinto al anterior. Su elaboración se ajusta a las directrices dadas sobre todo por el Dr.R.Steiner y la Dra.Ita Wegman.

No obstante, a efectos administrativos los fármacos antroposóficos están en España englobados bajo la categoría de “homeopáticos”. Por lo tanto, recibí con estremecimiento la noticia publicada en primera plana del diario “El País” el 27.8.05 . Mi sentimiento se halla cimentado en la evidencia que me aporta mi experiencia de 29 años utilizándolos. Pero antes de emitir un juicio intenté frenarme e investigar en primer lugar las condiciones y los detalles de dicho experimento.

El artículo se basa en un estudio editado por la famosa revista especializada “The Lancet”, muy prestigiosa en el mundo médico. En él se afirmaba que la homeopatía no mejora la salud y que sus efectos son los mismos que un placebo. Que meramente la autosugestión del paciente podría hacerle creer que tienen propiedades beneficiosas. Es más, la revista incita a los médicos a actuar de mensajeros de la verdad; a ser “*valientes y honestos*” informando a sus clientes de la falta de beneficios de esta terapia. No es ni mucho menos el primer ataque contra esta medicina que, a lo largo de su historia ha resistido muchos embites. Como dice la revista el 27.8.05: “Cuanto más se borra la evidencia de la Homeopatía, mayor es su popularidad...”

Sin embargo, esta vez reviste el golpe más agresividad pues va unido a una campaña cuyo final es dar muerte a esta terapia centenaria. “The Lancet” nombra su artículo apocalípticamente “*El Final de la Homeopatía*”.

El Estudio clínico publicado el 27 de agosto en “The Lancet” se llama **PEK** (Programms Evaluation Komplementärmedizin). Ha sido redactado por el Profesor M. Egger del Instituto de Medicina Preventiva de la Universidad de Berna, Suiza.

Este artículo ha tenido una fuerte repercusión pública en Inglaterra, Alemania, Suiza y en la mayoría de los países europeos, incluido el nuestro. En Italia ha producido un gran revuelo, pues ha sido publicada con grandes titulares en la primera plana de los principales periódicos. A raíz de ello, el ministro de sanidad ha ordenado la formación de una Comisión para la investigación sobre la eficacia de estos medicamentos. Poco antes de ello hubo una campaña análoga a ésta en los EEUU . Aquí la diana apuntó a un fármaco muy en boga y por lo tanto muy expuesto: Es la planta *Echinacea* que estimula las defensas. Es tan popular que en el último año su comercialización ha alcanzado beneficios de 100 millones de Euros. Con gran aparato de propaganda se ha publicado un “estudio científico” que pretende demostrar su efecto placebo y reclamando su retirada del mercado.

### ***El Método Doble-Ciego es inadecuado para este experimento:***

El equipo investigador del Prof. Egger ha practicado una evaluación final de las pruebas realizadas. Estas consistían en comparar los resultados terapéuticos de dos grupos de 110 pacientes cada uno: Un grupo era tratado con un medicamento homeopático y el otro con un medicamento químico convencional. El experimento se centró exclusivamente en estudios randomizados. Como se sabe, estos tienen un poder aseverativo limitado cuando son aplicados a procedimientos terapéuticos complejos. La razón es que se han saltado por alto la propiedad que caracteriza a esta medicina: Que la elección del fármaco se somete a  *criterios individuales* ajustados al paciente en concreto.

-Para la evaluación final, el profesor Egger ha tomado tan solo 8 ensayos clínicos. En ellos se prueba la eficacia de algunos remedios homeopáticos. En cinco tests se ha verificado el efecto homeopático para las siguientes patologías: Prevención y tratamiento de catarros y gripes; prevención de conjuntivitis; tratamiento de inflamaciones respiratorias y de las agujetas. Es decir, de las agujetas musculares tras maratones ... Los remedios estudiados eran Oscillocoquinum, Eufrasia, Mucococinum y Árnica D30 respectivamente. *La elección de remedios y casos es atípica y no se acopla con precisión a la naturaleza de los cuadros a tratar.* Pues gripe y catarro presentan síntomas cambiantes que suelen requerir más de un medicamento. Y lo mismo con el resto.

-Las 3 primeras de estas 8 pruebas dieron un resultado negativo mientras que las demás positivo, o sea, favorable. Sin embargo, la evaluación global fue desfavorable debido a que las dos pruebas primeras contenían mucho mayor número de pacientes que las otras.

-Es fácil de comprender la problemática científica que se presenta a la hora de hacer Tests con medicamentos de este género. Más complejo es aun si se emplean instrumentos inadecuados para el estudio. El Dr. Peter Heusser, director de la Clínica Oncológica Lukas en Basilea y profesor docente de la Universidad de Berna para Medicinas Complementarias, se pronuncia al respecto. El recibió la orden del Organismo Federal para la Seguridad Social BSV y del Comité para la Eficacia Medicamentosa ELK de redactar un documento. Su título es “*Criterios Evaluatorios de la Eficacia de los Métodos de la Medicina Complementaria*”. En él afirma Heusser que, mientras los médicos convencionales combaten p.ej. los dolores de cabeza siempre con los mismos analgésicos, los médicos homeopatas lo hacen de un modo distinto. No combaten los síntomas sino las causas que les subyacen. De este modo recetan remedios que pueden variar aunque se trate de un mismo síntoma. No reprimen el dolor de cabeza sino que intentan desencadenar el mecanismo de autocuración y de erradicación del trastorno que subyace en el fondo. Por consiguiente, los estudios Doble-ciego, en los cuales el enfermo toma por azar un analgésico X o un producto homeopático X, son sólo aptos en parte para medir la actuación de los medicamentos homeopáticos. Y aunque el Prof.Egger no registre efecto alguno , eso no significa que no lo hayan tenido. ¡“La ausencia de pruebas no es la prueba de ausencia...de efectos!”

### ***Reacciones de protesta:***

El artículo de “The Lancet” que condena la homeopatía basándose en la evaluación del Prof.Egger ha despertado numerosas reacciones de protesta en todo el continente.

-La Liga SVHA de Médicos Homeopáticos Suizos y también las Ligas Internacionales como la IVAA de Médicos antroposofos con sus respectivas Ligas Nacionales han salido a la defensa ante este golpe bajo. Lo mismo ocurre respecto a la conocida Asociación ECHAMP de Bruselas. En Inglaterra, patria de origen de “The Lancet” también ha habido réplica enérgica. El Dr.Peter Fisher , director clínico del “Royal Hospital Homeopathic” de Londres ha formulado un escrito de defensa en la prensa. El mismo caso es el del “European Comité for Homeopathy” que delata :”Todos estos estudios son ensayos standarizados incapaces de reflejar con realidad la práctica médica homeopática”. También ha reaccionado fuertemente la tierra natal de Hahnemann con su portavoz, la Asociación Alemana de Médicos Homeopatas y también la “Carsten Foundation”. Los demás países de la Unión Europea están preparando acciones e informes.

**--La Manipulación de Datos:**

El Dr.Fisher, director del Hospital londinense delata lo siguiente: “El informe que publicó el Prof.Egger de Berna en “The Lancet” únicamente refleja el resultado de ocho de los 110 experimentos. Sospecho que estos ocho casos han sido seleccionados con la finalidad de desacreditar a la homeopatía”. El “European Comité for Homeopathy” revela: “Ha habido 72 ensayos del Estudio PEK del Prof.Egger que, aunque pertenecían a dicho programa, han sido silenciados. También han sido suprimidos de la lista evaluatoria final los ensayos de Linde y Cucherat (muy conocidos en el mundo científico y de resultados muy beneficiosos para la homeopatía)”.

El Dr.Fisher prosigue explicando su opción terapéutica particular: “Los médicos aplican esta terapia debido a que el modelo médico inspirado en la tecnología no satisface todas las expectativas de los pacientes . Los colegas que trabajamos en alguno de los cinco hospitales homeopáticos tenemos a nuestro alcance todos los medios de ambas líneas terapéuticas, tanto la alopática como la homeopática, pero elegimos esta última allí donde es más apropiada para el enfermo”. La Dra. Sally Penrose, Jefa ejecutiva de la Faculty of Homeopathy dice: “...Los estudios hechos en hospitales homeopáticos NHS muestran que un 70% de los pacientes acusan cambios positivos en su salud tras recibir estos tratamientos. Y se trata en muchos casos de enfermos que han pasado previamente un dolor intolerable al probar toda la paleta de tratamientos convencionales sin obtener alivio”.

-La Asociación belga ECHAMP añade: “La revista inglesa ha sido víctima de un astuto ataque que fue dirigido previamente a la Organización Mundial de la Salud” (WHO).

**El informe de la O.M.S.:**

Pero, ¿ por qué recibió los ataques en primer lugar la Organización Mundial de la Salud? La razón es fácil de imaginar: Este organismo había publicado poco antes un Pre-informe sobre los efectos beneficiosos de la Homeopatía. En este hecho hay que buscar seguramente la causa del agresivo artículo de “The Lancet” contra esa corriente terapéutica. A pesar de tratarse de una gran revista, ha actuado en esta ocasión haciendo honor a su nombre como una auténtica lanceta. Y todos sabemos que una lanceta hace más daño que una agujetita. Por otro lado, ¿cómo se entiende su cambio de actitud? Pues “Lancet” se pronunció antes netamente a favor de la homeopatía y ahora, sin embargo, habla de su final. Además, no deja de sorprender el hecho de que el dueño y jefe de publicidad de dicha revista se dedique simultáneamente al tráfico de armas; también, a la organización de ferias anuales en Londres para el mercado mundial de armas. Una actividad que ha llevado incluso al alcalde de la ciudad a manifestarse en contra ([www.thelancet.com](http://www.thelancet.com) Vol.366/10.9.05 Reed&Elsevier &the International Arms Trade y TVE -1Noticias del 14.9.05).

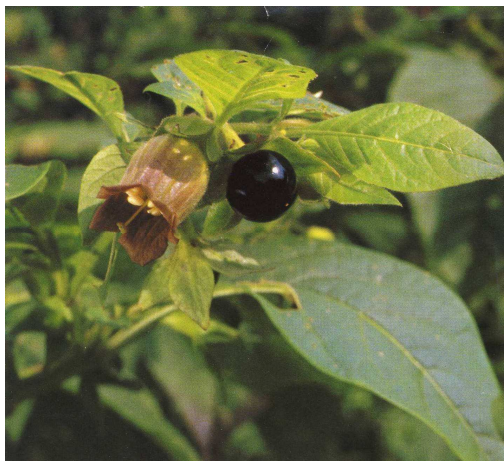
**La SHVA denuncia las irregularidades de dicho ensayo:**

La Liga suiza de Médicos Homeópatas SVHA dió a conocer el 21 de abril, o sea cuatro meses antes de publicarse el artículo de “The Lancet”, las deficiencias de dicho estudio. Entre ellas cita “ graves defectos tanto de contenido como de forma ”. Además señala que esta investigación fue diseñada de forma injusta. El Dr.Righetti de dicha Liga añade que el procedimiento ha sido incorrecto y las afirmaciones derivadas de ello son insostenibles”.

**El Ensayo del Prof. Egger había dado resultados positivos para la Homeopatía:**

El programa PEK del profesor de Berna englobaba varios ensayos clínicos sobre la homeopatía ¡Y resulta que los investigadores de ese proyecto llegaron por mayoría a resultados positivos! El único que no llegó a una conclusión positiva fue dicho profesor. Pero como él fue quien confeccionó el análisis final , presentó sólo su informe ignorando los restantes de su equipo. Debido a esta ocultación se puede afirmar sumariamente que el resultado final del homeopatía si no hubiera sido Schlussbericht del 24.4.05).

Otro dato escandaloso de este informe que hizo de él dicho Prof.Egger , fue Comité Evaluatorio , que “la homeopatía retribuidos por el Seguro Básico de razones de índole política e ideológica las recomendación en el informe final del



Estudio PEK era favorable a la manipulado (Veáse pg. 94 del PEK-

consiste en que en la presentación final borrada una frase. En ella proponía el siguiera figurando en el catálogo de preparados Enfermedad”. Fueron seguramente que hicieron que se borrara dicha 24.4.05.

**Más sobre la interpretación sesgada Lancet” un cambio de sentido?**

A pesar de que este tipo de métodos homeopáticos, se ha conseguido a través homeopáticos demostrar su eficacia estudios prospectivos, meta-análisis y han confirmado su efecto. Entre ellos superan en parte las dimensiones del estudio de Egger en Berna. De ese grupo hay estudios muy serios. De esos 20 estudios clínicos los hay muy rigurosos y conocidos por la medicina convencional. Citemos por ejemplo el estudio de Kleijnen et al. 1991; el de Boissel et al. 1996; el de Linde et al. 1997 ¡Este último informe, por cierto que muy favorable, fue curiosamente publicado también en “The Lancet”! Y también está el informe de Cucherat et al./2000 así como los de Wein 2002, Mathie 2003, Dean 2004 que son de gran contenido informativo. El gobierno suizo incluyó en su Seguridad Social estos productos homeopáticos tras haberlos sometido a una exigente serie de pruebas durante cinco años.

(Foto: Flor y baya de Belladonna)

**del Informe. ¿Por qué dió “The**

investigatorios infringe los principios de un gran número de experimentos clínica. La casi totalidad de los grandes revisiones sistemáticas llevadas a cabo hay más de 20 estudios científicos que

**Cual fue el móvil de la publicación en The Lancet?:**

La razón de por qué esta revista médica concedió tanta importancia al estudio de Egger es seguramente en reacción al proyecto de informe recientemente emitido por la WHO (Organización Mundial de la Salud). Este proyecto se titula “WHO-Draft Homeopathy Review & Análisis de

Informes de Ensayos controlados clínicamente”. Dicho informe arrojaba un *juicio favorable a la homeopatía*. Esta importante Organización mundial tiene un departamento donde recoge las Medicinas complementarias de cada nación; allí está incluida la homeopatía. La prestigiosa revista “*The Lancet*” cita el informe en su página 705 con estas palabras: “La mayoría de los ensayos científicos de los últimos 40 años han demostrado que la homeopatía tiene un efecto superior al placebo. Y han demostrado *que la Medicina homeopática debe gozar del mismo rango que la Medicina convencional* en lo que respecta al tratamiento de humanos y animales”.

#### **Hacia un acercamiento de posiciones:**

La Liga homeopática suiza SVHA tiene como meta fomentar un mejor trabajo recíproco entre los miembros de ambas corrientes. Al fin y al cabo les une la misma formación universitaria. Esta Liga opina que las batallas ideológicas son un impedimento para el progreso de la medicina. Por encima de todo debe prevalecer el interés del paciente. Por eso hay que elegir cual de los métodos existentes puede conducir en cada caso al mejor éxito terapéutico. Especialmente en el ámbito de la medicina de Cuidados Intensivos, en enfermedades agudas y en la cirugía, la Medicina convencional goza de grandes posibilidades y recursos. Sin embargo en el área de las enfermedades crónicas, padecidas por el 50% al 66% de la población, la Medicina alopática las aborda sólo sintomáticamente. Se limita a aliviarlas pasajeramente. La homeopatía es excelente para tratar enfermedades agudas pero sobre todo las crónicas y para la medicina preventiva. Uno de los puntos fuertes de esta terapia es que trata las causas de la enfermedad. Los Organismos oficiales deberían aportar medios materiales para financiar más ensayos clínicos en este campo y así fomentar un acercamiento de tendencias.

#### **Un problema ideológico:**

La ideología de muchos investigadores de actitud conservadora se ve sacudida en sus bases cuando comprueban que la homeopatía actúa de forma indiscutible en el enfermo. Es toda una evidencia a pesar de que sea difícil explicar su mecanismo de acción mediante los métodos científicos habituales. El problema es que algunas personas no están dispuestas a modificar sus planteamientos al comprobar una nueva evidencia. Recordemos el drama científico que costó a la civilización renacentista aceptar las ideas astronómicas de Copérnico frente a las imperantes de Tolomeo. Y cómo Galileo, defensor de Copérnico, debido a ello no pudo escaparse de la amenaza de la hoguera.

La Medicina Convencional y las Medicinas Complementarias están separadas por abismos ideológicos que dificultan un diálogo neutral. Nuestro reto es menos drástico que el que supuso el descubrimiento de Copérnico pues no tratamos de suplantar un enfoque anterior por otro, sino de conciliar dos enfoques complementarios entre sí. En su punto de vista científico-materialista y mecanicista, la Medicina alopática se ve confrontada con la otra tendencia. Esta está representada por las Medicinas complementarias. Ellas defienden una imagen integral del hombre compuesto de alma, espíritu y cuerpo como una unidad. Todo acercamiento posible entre dos posturas diferentes ha de pasar por el desarrollo de la tolerancia.

.....Dra. **Beatriz Sánchez Segura**, (Col.nº21.841 del Col.Méd.Mad.) , Delegada de España durante 11 años en la I.A.V. “Internationale Ärzte Vereinigung” de Dornach, CH.- Redacción en colaboración con el Dr. **Peter Zimmermann** de la Junta directiva de dicha Federación. // Copias enviadas a : “Federac. Esp.de Méd. Homeópata”; Ilustre Colegio de Médicos M.; “El País”, I.V.Ä.A, etc

#### **Bibliografía:**

--Diario “**El País**”, 27.8.05 Mónica Belaza “Un estudio asegura que la homeopatía no mejora la salud”.-- **Informes de la SVH (Schweizerischer Homöopathischer Ärztinnen und Ärzte)**.-- Del “**European Comité for Homeopathy**”.-- De la **ECHAMP News Ticket** “Lancet Attaks Homeopathy.-**European Health Forum**.—Del Informe de **La Fundación Carsten**, Alemania. --Del Informe del **Dr.P.Fisher** “Response to Shang A et al., **Lancet**. --**The Lancet 2005, pages 366;726-3** “**The End of Homeopathy**”.-- (Traducidos del alemán e inglés por la autora).

---

## CONSEJOS MÉDICOS PRÁCTICOS

### Cómo evitar las AGUJETAS:

Las agujetas aparecen por la formación de ácido láctico en el músculo al ser sometido a una tensión prolongada e intensa. Hay diversos medicamentos para combatirlos. Pero mejor sería evitar su aparición. La fisioterapia moderna ha descubierto un ejercicio sencillo para ello. Nada más acabar la marcha o maratón, hay que hacer 7 o más sacudidas rítmicas y enérgicas de la pierna o brazo mientras se le extiende. Son movimientos pulsátiles y rápidos como quien se sacude el agua de la mano, pero más lentamente. También se puede hacer varias veces durante el trayecto recorrido y también al final de éste.

---

#### **Editor:**

Centro Terapéutico y Ateneo Antroposófico

**Redacción, Publicidad, Administración y Distribución**

C. Nueva Caledonia 12 (ant. 4) (Dehesa de la Villa),

28035 Madrid, Tel.: 914 59 79 05,

correo electrónico: mediart@inicia.es

**Responsables de la redacción:**

Beatriz Sánchez Segura, Peter Schmidt Bubath, Beate Hesterkamp